

**Seminários de Pesquisa Pró-Saúde (SPPS) – 5as, 13:30-16:30,  
sl 6021 IMS**

**Bloco 1 – 13/9, 20/9, 27/9, 11/10, 18/10**

**13/9 e 20/9**

**Revisão de literatura e estratégias de buscas eletrônicas:  
princípios e ferramentas essenciais**

**Ronaldo Fernandes S. Alves (DO IMS 2018), Eduardo Faerstein**

Nestas duas sessões, serão oferecidos subsídios conceituais e metodológicos para a condução de revisões (sistemáticas) da literatura, via estratégias de busca eletrônica em bases bibliográficas de informação em saúde. Serão abordados diferentes tipos de revisão, apresentadas as principais bases bibliográficas existentes, princípios para escolha e relacionamento de termos de busca e técnicas para maximizar sua eficiência. Serão também apresentados roteiros (*checklists*) de avaliação crítica de estratégias de busca eletrônica e de artigos de revisão sistemática, aspectos gerais sobre análise bibliométrica e ferramentas para o gerenciamento de dados bibliográficos.

<b>Datas</b>	<b>Assunto</b>	
<b>13/09/18</b>  <b>13:30-16:30</b>	Aspectos gerais sobre revisão da literatura	- Histórico e tipos de estudo de revisão da literatura. - Etapas do estudo de revisão da literatura.
	Estratégias de busca eletrônica	- Escolha das bases bibliográficas. - Escolha dos termos de busca. - Descrição dos campos de busca (tags). - Operadores booleanos. - Limites e filtros de busca. - Roteiro PRESS.
<b>20/09/18</b>  <b>13:30-15:00</b>	Exercício	- Construção de estratégias de busca eletrônica. - “Peer review” das estratégias de busca.
	Análise bibliométrica	- Recursos do Scopus e Web of Science - Pacote “bibliometrix” do R.
	Gerenciadores bibliográficos	- Ferramentas para o gerenciamento de dados bibliográficos.

**Bibliografia**

Pai M, McCulloch M, Gorman JD, Pai N, Enanoria W, Kennedy G, Tharyan P, Colford JM Jr. Systematic reviews and meta-analyses: an illustrated, step-by-step guide. *Natl Med J India*. 2004 Mar-Apr;17(2):86-95. Disponível em: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/15141602>

Colquhoun HL, Levac D, O'Brien KK, Straus S, Tricco AC, Perrier L, Kastner M, Moher D. Scoping reviews: time for clarity in definition, methods, and reporting. *J Clin Epidemiol*. 2014 Dec;67(12):1291-4. Disponível em: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/25034198>

McGowan J, Sampson M, Salzwedel DM, Cogo E, Foerster V, Lefebvre C. PRESS Peer Review of Electronic Search Strategies: 2015 Guideline Statement. *J Clin Epidemiol*. 2016 Jul;75:40-6. Disponível em: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/27005575>

Zupic I, Čater T. Bibliometric Methods in Management and Organization. Organizational Research Methods. 2015; 18(3): 429-472. Disponível em: <https://doi.org/10.1177/1094428114562629>

Bastian H, Glasziou P, Chalmers I. Seventy-five trials and eleven systematic reviews a day: how will we ever keep up? PLoS Med. 2010 Sep 21;7(9):e1000326. Disponível em: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20877712>

#### **Websites**

Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses (PRISMA) website. Disponível em: <http://www.prisma-statement.org/>

Assessing the Methodological Quality of Systematic Review (AMSTAR) website. Disponível em: <https://amstar.ca/>

International prospective register of systematic reviews (PROSPERO) website. Disponível em: <https://www.crd.york.ac.uk/PROSPERO/>

Institute of Medicine. Standards for Systematic Reviews. Disponível em: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK209518/>

Meta-Research Innovation Center at Stanford (METRICS) website. Disponível em: <https://metrics.stanford.edu/>

TEDx - Eli Pariser. Beware online filter bubbles. Disponível em: [https://www.ted.com/talks/eli\\_pariser\\_beware\\_online\\_filter\\_bubbles](https://www.ted.com/talks/eli_pariser_beware_online_filter_bubbles)

**20/09/18 - 15:00-16:30**

### **Gerenciamento e edição de dados: detecção, diagnóstico e limpeza de Inconsistências.**

**Carlos Eduardo Raimundo (Doutorando IESC), Eduardo Faerstein**

- Exemplo de script em R para avaliação das inconsistências
- Criação de variáveis derivadas para renda equivalente

**27/09/18 - 13:30-16:30**

### **Avaliação da trajetória de renda - Estudo Pró-Saúde 1999,2001,2006,2012**

**Carlos Eduardo Raimundo (Doutorando IESC), Eduardo Faerstein**

- Análises longitudinais de renda equivalente c/ R
- Conceito de matriz de transição

#### **Bibliografia**

Tracy L. Kolb , E. Agnes Blukacz-Richards , Andrew M. Muir , Randall M. Claramunt , Marten A. Koops , William W. Taylor , Trent M. Sutton , Michael T. Arts & Ed Bissel (2013) How to Manage Data to Enhance Their Potential for Synthesis, Preservation, Sharing, and Reuse - A

Great Lakes Case Study, Fisheries, 38:2, 52-64, DOI:10.1080/03632415.2013.757975.  
Disponível em: [https://www.pnamp.org/sites/default/files/fisheries\\_current\\_dm.pdf](https://www.pnamp.org/sites/default/files/fisheries_current_dm.pdf)

Sutter, R. D., S. B. Waincott, J. R. Boetsch, C. J. Palmer, and D. J. Rugg. 2015. Practical guidance for integrating data management into long-term ecological monitoring projects. Wildlife Society Bulletin 39:451–463. Disponível em:  
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1002/wsb.548>

MAGALHÃES, J. C. R.; MIRANDA, R. B. Dinâmica da renda per capita, longevidade e educação nos municípios brasileiros. Estudos Econômicos, v. 39, n. 3, p. 539-569, jul./set. 2009. Disponível em: <http://www.scielo.br/pdf/ee/v39n3/v39n3a04.pdf>

**11/10/18 e 18/10/18 - 13:30-16:30**

## **Uso de diagramas causais (DAGs) em Epidemiologia**

**Taisa Rodrigues Cortes (DO IMS 2018), Eduardo Faerstein**

**11/10/18** Diagramas causais: definições e premissas. Associação e independência condicional em gráficos acíclicos direcionados causais (DAG - *causal directed acyclic graphs*). Uso de DAG em situações de confundimento, vieses de colisão e informação.

*Sessão 2:* Aplicações de DAG causais em estudos observacionais. Demonstração prática utilizando o software DAGitty.

### **Atividades práticas**

DAGitty: <http://www.dagitty.net/dags.html>

DAGitty Manual: <http://www.dagitty.net/manual-2.x.pdf>

Table 2 Fallacy: <http://www.dagitty.net/learn/graphs/table2-fallacy.html>

### **Bibliografia**

GREENLAND, Sander; PEARL, Judea; ROBINS, James M. Causal diagrams for epidemiologic research. Epidemiology, p. 37-48, 1999. Disponível em:  
<https://cdn1.sph.harvard.edu/wp-content/uploads/sites/343/2013/03/causaldia.pdf>

CORTES, Taísa; FAERSTEIN, Eduardo; STRUCHINER, Claudio. Utilização de diagramas causais em epidemiologia: um exemplo de aplicação em situação de confusão. Cad. Saúde Pública, Rio de Janeiro, v. 32, n. 8, 2016. Disponível em:  
<http://www.scielo.br/pdf/csp/v32n8/1678-4464-csp-32-08-e00103115.pdf>

PORTA, Miquel; VINEIS, Paolo; BOLÚMAR, Francisco. The current deconstruction of paradoxes: one sign of the ongoing methodological “revolution”. European Journal of Epidemiology, v. 30, n. 10, p. 1079-1087, 2015.